| P-ISSN (Cetak) 3047-3977 | E-ISSN 3063-0908|

Terbit *online* pada laman web jurnal : http://jurnal.utdtegal.ac.id/

**Jurnal Sistem Informasi dan Teknologi Digital**

JURNAL SISTEM INFORMASI DAN TEKNOLOGI DIGITAL - VOL. 01. ISSUE 1, 2024

# Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Peserta Pelatihan Terbaik Menggunakan Metode TOPSIS (Studi Kasus: LPKS Nur Shalehah KAB. Tegal)

# Decision Support System for Selection of Best Trainees Using TOPSIS Method (Case Study: LPKS Nur Shalehah KAB. Tegal)

*Yanti Irnawati1[1], Aries Setyani Wahyu Prasetyawati 2[2]*

*[1]DIII Manajemen Informatika, Universitas Teknologi Digital, Tegal, Indonesia, Email: digitechuniversityreview@gmail.com*
*[2]DIII Manajemen Informatika, Universitas Teknologi Digital, Tegal, Indonesia , Email: ariessetyani@digitechuniversity.ac.id*

INFORMASI ARTIKEL

*Sejarah Artikel:*
Diterima Redaksi: 11/12/2024
Revisi Akhir: 12/12/2024
Diterbitkan Online: 14/12/2024

KATA KUNCI

Lembaga, Peserta pelatihan terbaik, TOPSIS

KORESPONDENSI

Email: digitechuniversityreview@gmail.com

**ABSTRAK**

Abstrak Pemilihan peserta pelatihan terbaik secara adil sangat diharapkan oleh para peserta di setiap Lembaga Pelatihan. Lembaga Pelatihan dengan banyaknya jumlahpeserta mengalami kesulitan dalam menentukan peserta pelatihan terbaik, maka perlu dikembangkan dengan suatu sistem pendukung keputusan sehingga dapat membantu pihak lembaga untuk mendapatkan kemudahan informasi dalam menentukan peserta pelatihan terbaik. Sebuah metode yang dapat mengatasi masalah tersebut yaitu metode yaitu *Technique .for Order Preference by Similarityto Ideal Solutio*n (TOPSIS). Sistem pendukung keputusan pemilihan peserta terbaikmenggunakan Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS) dapat menghasilkan data sesuai harapan yaitu berupa data rekomendasi Lembaga yang berupa urutan penilaian berdasarkan nilai total dari kriteria yang sudah melalui proses perhitungan sebelumnya. Sehingga Lembaga dapat memilih karyawan terbaik sesuai dengan apa yang diinginkan. Hasil dari penelitian ini yaitu aplikasi pendukung keputusan yang dapat menentukan pemilihan peserta pelatihanterbaik pada LPKS Nur Shalehah.

***ABSTRACT***

The selection of the best trainees fairly is expected by the participants in each training institution. Training Institutions with a large number of participants have difficulty in determining the best trainees, it is necessary to develop a decision support system so that it can help the institution to get easy information in determining the best trainees. A method that can overcome these problems is the Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS) method. The best participant selection decision support system using Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS) can produce data as expected, namely in the form of Institution recommendation data in the form of an assessment order based on the total value of the criteria that have gone through the previous calculation process. So that the institution can choose the best employee according to what is desired. The result of this research is a decision support application that can determine the selection of the best trainees at LPKS Nur Shalehah.

Terbit *online* pada laman web jurnal : http://jurnal.utdtegal.ac.id/

**Jurnal Sistem Informasi dan Teknologi Digital**

JURNAL SISTEM INFORMASI DAN TEKNOLOGI DIGITAL - VOL. 01. ISSUE 1, 2024

## 1. PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi informasi mengalami kemajuan pesat (Paridawati Ita, 2021:29). Badan Pusat Statistik melaporkan indeks pembangunan Teknologi Informasi dan Komunikasi (IP-TIK) Indonesia tahun 2020 meningkat menjadi 5,59, naik sekitar 5% dari tahun sebelumnya 5,32. Teknologi Informasi adalah teknologi untuk mengolah data, memproses, mendapatkan, menyusun, menyimpan, memanipulasi data guna menghasilkan informasi berkualitas untuk keperluan pribadi, bisnis, dan pemerintahan (Naibaho, 2021:1). Sistem didefinisikan sebagai kumpulan komponen saling berhubungan untuk mencapai tujuan tertentu (Yusuf, 2017:8). Informasi merupakan kumpulan data atau fakta yang diolah menjadi bentuk berguna bagi penerima (Solehudin, 2020:3). Sistem Informasi berperan penting dalam berbagai bidang, termasuk pendidikan, dengan mempertemukan kebutuhan pengelolaan transaksi harian, mendukung operasi, dan menyediakan laporan (Fahmi Reza, 2021:28). Pendidikan merupakan tolok ukur kualitas manusia (Ahmad Busyairi, dkk, 2020:114). Pelatihan adalah aktivitas untuk meningkatkan mutu, keahlian, kemampuan, dan keterampilan (Suratman, 2020:789). Lembaga Pelatihan Kerja Swasta Nur Shalehah menyelenggarakan berbagai pelatihan, termasuk tata rias pengantin. Peserta diuji kompetensi dan dinilai melalui perankingan. Namun, proses penilaian saat ini masih subjektif karena peserta memperoleh angka penilaian yang hampir sama. Untuk mengatasi permasalahan tersebut, diusulkan sistem pendukung keputusan menggunakan metode TOPSIS (Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution). Metode ini dipilih karena dapat menilai pembobotan setiap atribut, membuat perankingan, dan mengurangi subjektivitas dalam pemilihan peserta pelatihan terbaik (Simanjuntak, Safii and Saputra, 2020). Sistem pendukung keputusan adalah metode untuk memudahkan memperoleh keputusan (Simatupang, 2018:74).

## 2. TINJAUAN PUSTAKA

### *2.1. Teori- teori Dasar dan Umum*

#### *2.1.1. Konsep Dasar Sistem*

Yusuf (2017:8) mengungkapkan, Sistem dapat didefinisikan dengan pendekatan prosedur dan dengan pendekatan kom(ponen. Dengan pendekatan prosedur, sistem dapat didefenisikan sebagai kumpulan dari prosedur-prosedur yang mempunyai tujuan tertentu. sedangkan dengan pendekatan komponen, sistem dapat didefenisikan sebagai sekumpulan dari komponen yang saling berhubungan satu dengan yang lain membentuk satu kesatuan untuk mencapai tujuan tertentu.

#### 2.1.2. *Sistem Pendukung Keputusan (SPK)*

Menurut Erma Delima Sikumbang dan Indra Maulana Muhammad (2021), Sistem Pendukung Keputusan yakni suatu metodologi ataupun pendekatan guna menentukan suatu keputusan. DSS menggunakan CBIS(Computer Based Information System) yang interaktif, fleksibel, serta beradaptasi yang telah berkembang dalam memecahkan permasalahan tidak terstruktur untuk permasalahan manajemen tertentu. DSS menyediakan antarmuka yang mudah digunakan, serta menggabungkan pemikiran keputusan dalam penggunaan data. Menurut Larisma Situmorang dan Jijon Raphita Sagala (2020) DSSyaitu bagian dari sistem informasi terkomputerisasi (termasuk sistem manajemen pengetahuan). Dalam penentuan keputusan system informasi sangatlah penting karena mampu memberi solusi dan keterampilan komunikasi untuk permasalahan semi-terstruktur.

#### *2.1.3. Multi Attribute Decision Making* (MADM)

Menurut Yusuf (2017:14) *Multi Criteria Decision Making* (MCDM) adalah suatu metode pengambilan keputusan untuk menetapkan alternatif terbaik dari sejumlah alternatif berdasarkan beberapa kriteria tertentu. MCDM dapat dibedakan menjadi dua yaitu MADM dan Multi Objective Decision Making (MODM). MADM digunakan untuk menyelesaikan masalah-masalah dalam ruang diskret, sedangkan MODM digunakan untuk menyelesaikan masalah-masalah pada ruang kontinyu.

#### *2.1.4. Konsep Dasar TOPSIS (Technique for Order Preference by Similarity toIdeal Solution)*

Menurut (priyandika, 2017) Technique *for Order Preference by Similiarity to Ideal Solution* (TOPSIS) merupakan salah satu metode untuk penyelesaian masalah pengambilan keputusan berdasarkan pada banyak kriteria atau atribut yang biasa kita kenal dengan *Multi Criteria Decision Making* (MCDM) didasarkan pada konsep dimana alternatif terpilih yang terbaik tidak hanya memiliki jarak terpendek dari solusi ideal positif, namun juga memiliki jarakterpanjang dari solusi ideal negatif.

## 3. METODOLOGI

Penelitan ini menggunakan metode pengumpulan data yaitu dengan melakukan observasi, *interview* dan *Library Research.* Penelitain ini juga menggunakan metode Analisa dan perancangan

## 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

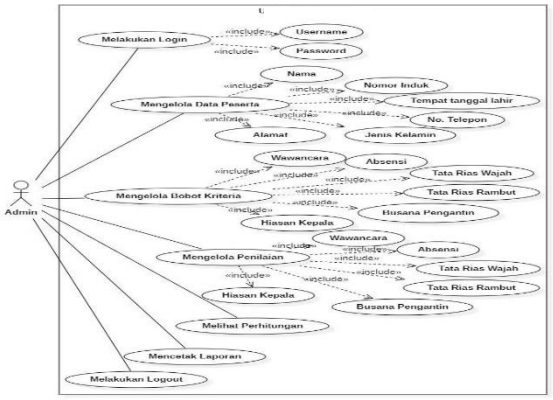
### *4.1. Penelitian Terdahulu*

Tabel 1. Judul Tabel Pertama

| No | Peneliti, Tahun | Judul | Metode | Masalah |
|---|---|---|---|---|
| 3. | Krisna Andryan Syahputra Effendi ,dkk | Implementasi Metode TOPSIS Untuk Penentuan Finalis Duta Wisata Joko Roro Kabupaten Malang. | 1. TOPSIS | Dalam penjaringan peserta yang nantinya menjadi joko dan roro, panitia dirasa kesulitan. Hal ini ditandai |

(Sumber:penelitian terdahulu, 2024)

### *4.2. Perancangan Sistem*




Gambar 4.1. Use Case Pemilihan Peserta Pelatihan Terbaik

### *4.3. Rancangan Keluaran*

Keluaran yang dihasilkan oleh sistem yang dirancang sebagai berikut :

Nama keluaran : Laporan Hasil Perangkingan
Fungsi : Sebagai penentuan peserta pelatihan terbaik
Media : Kertas
Distribusi : Pimpinan LPKS
Rangkap : satu
Frekuensi : Setiap penilaian uji kompetensi
Volume : Setiap kali penilaian uji kompetensi
Format : Lampiran A.1
Keterangan : Berisi laporan Perangkingan pesertapelatihan

### *4.4. Rancangan Masukan*

1. Data Peserta Pelatihan

Nama Masukan : Data peserta pelatihanSumber : Peserta Pelatihan
Fungsi : Sebagai identitas peserta pelatihan
Media : Kertas
Rangkap : Satu
Frekuensi : Setiap akan melakukan penilaian
Volume : Satu kali dalam penilaian
Format : Lampiran B.1
Keterangan : Berisi data peserta pelatihan
Hasil Analisis : Data peserta pelatihan akan tersimpan

Input Penilaian Uji Kompetensi
Nama Masukan : Nilai Uji kompetensi Sumber : Hasil Uji Kompetensi
Fungsi : Sebagai syarat untuk melakukanperangkingan
Media : Kertas Rangkap 1
Frekuensi : Setiap melakukan uji kompetensi
Volume : 1 kali dalam penilaian
Format : Lampiran B.2
Keterangan : Berisi nilai uji kompetensi peserta pelatihanHasil
Analisis : Nilai peserta pelatihan akan tersimpan

### *4.5. Perhitungan Menggunakan Metode TOPSIS*

Berdasaran dari hasil wawancara dengan pihak LPKS Nur Shalehah,maka ditentukan rating pembobotan masing-masing kriteria :

Tabel 4.2.1. 2 Tabel Bobot Kriteria

| Nama Kriteria | Bobot |
|---|---|
| Ujian lisan/wawancaara | 0,15 |
| Absensi | 0,20 |
| Tata Rias Wajah | 0,35 |
| Tata Rias Rambut | 0,10 |
| Hiasan Kepala | 0,10 |
| Pemakaian Busana Pengantin | 0,10 |

### *4.6. Perhitungan Metode TOPSIS*

Hal pertama yang dilakukan adalah mengubah data siswa sesuai dengan bobot tiap kriteria yang telah ditetapkan diatas, kemudian dimasukan ke dalam tabel dan diurutkan sesuai dengan urutan kriteria. Untuk urutan kriteria sendiri yaitu nilai Ujian Lisan/Wawancara (C1), Absensi (C2), Tata Rias Wajah (C3), Tata Rias Rambut (C4), Hiasan Kepala (C5), Pemakaian Busana Pengantin (C6). Berikut merupakan tablesample siswa dari tiap kriteria.

| No | Nama | C1 | C2 | C3 | C4 | C6 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Azimatul Nikmah | 85 | 80 | 90 | 80 | 70 |
| 2 | Nur Vivi Andriyanti | 85 | 85 | 90 | 85 | 75 |
| 3 | Novi Dewi Astuti | 80 | 80 | 85 | 80 | 70 |
| 4 | Mustafidah | 84 | 82 | 85 | 76 | 60 |
| 5 | Faoziyah | 76 | 90 | 85 | 60 | 78 |
| 6 | Idah Istiqomah | 60 | 80 | 70 | 65 | 82 |
| 7 | Nunung Nurmahidah | 70 | 75 | 60 | 80 | 89 |
| 8 | Sutimah | 68 | 60 | 75 | 78 | 85 |
| 9 | Endang Kustiati | 78 | 65 | 85 | 70 | 85 |
| 10 | Siti Patimah | 75 | 60 | 75 | 60 | 78 |
| 11 | Endang Setianingsih | 60 | 85 | 85 | 85 | 75 |
| 12 | Herni Purwaningsih | 65 | 85 | 65 | 85 | 60 |
| 13 | Siti Pebruarisah | 70 | 70 | 80 | 75 | 75 |
| 14 | Widdy Arifianti | 68 | 68 | 65 | 85 | 85 |
| 15 | Lasticha | 78 | 78 | 80 | 75 | 75 |
| 16 | Farchatun Salimah | 75 | 78 | 78 | 60 | 85 |
| 17 | Nanda Deasy Fitriani | 60 | 80 | 70 | 65 | 75 |
| 18 | Yeni Veriasih | 65 | 84 | 70 | 78 | 85 |
| 19 | Umi Puji Yanti | 65 | 76 | 68 | 70 | 85 |
| 20 | Desi Tri Rosita | 80 | 85 | 78 | 60 | 80 |
| 21 | Muryati | 78 | 70 | 75 | 75 | 65 |
| 22 | Masturoh | 70 | 68 | 60 | 85 | 80 |
| 23 | Erlinda Ismi Fauziah | 70 | 78 | 65 | 75 | 78 |
| 24 | Prihastuti | 80 | 75 | 82 | 60 | 70 |
| 25 | Etika Farida Amaliyah | 82 | 60 | 89 | 75 | 60 |
| 26 | Apriliyani Tri Utami | 90 | 65 | 85 | 70 | 75 |
| 27 | Istianah | 80 | 70 | 60 | 75 | 85 |
| 28 | Yuyun Atika Sari | 75 | 68 | 80 | 68 | 75 |
| 29 | Siska Apriani | 60 | 78 | 82 | 69 | 85 |
| 30 | Sri Puji Winarsih | 65 | 75 | 90 | 78 | 78 |
| 31 | Ulfatun Napiroh | 60 | 60 | 80 | 86 | 86 |
| 32 | Sugiarti | 75 | 65 | 75 | 80 | 85 |
| 33 | Sri Widiqwati | 85 | 65 | 60 | 80 | 70 |
| 34 | Poninten | 70 | 80 | 65 | 84 | 60 |
| 35 | Suslina | 68 | 78 | 60 | 76 | 75 |
| 36 | Waryati | 78 | 70 | 75 | 85 | 85 |
| 37 | Luki Winarti | 78 | 70 | 85 | 70 | 75 |
| 38 | Suharti | 80 | 85 | 70 | 68 | 60 |
| 39 | Amriyah | 84 | 85 | 68 | 78 | 65 |
| 40 | Tursilah | 76 | 85 | 78 | 75 | 80 |
| 41 | Sukesih | 85 | 70 | 78 | 60 | 65 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 42 | Roniah | 70 | 60 | 80 | 65 | 80 |
| 43 | Umi Latifah | 68 | 75 | 84 | 80 | 78 |
| 44 | Dwi Astuti | 78 | 85 | 76 | 60 | 70 |
| 45 | Wesri | 75 | 75 | 85 | 75 | 70 |
| 46 | Rokhayah | 60 | 60 | 70 | 85 | 68 |
| 47 | Tanirah | 65 | 65 | 68 | 75 | 78 |
| 48 | Rotisah | 70 | 80 | 78 | 60 | 75 |
| 49 | Siti Sofuroh | 70 | 65 | 75 | 65 | 60 |
| 50 | Hepi | 75 | 80 | 60 | 65 | 65 |

Dari hasil preverensi tersebut maka perankingan menggunakan metode TOPSIS dihasilkan urutan ranking dengan nilai bobot yang telah ditentukan sehingga menghasilkan Nur Vivi Andriyani sebagai pilihanpaling ideal karena memiliki nilai tertinggi.

| Nama Peserta Pelatihan | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 | Ranking |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Azimatul Nikmah | 0,03098 | 0,03797 | 0,07279 | 0,01940 | 0,01652 | 0,01634 | 2 |
| Nur Vivi Andriyanti | 0,03098 | 0,04034 | 0,07279 | 0,02061 | 0,01652 | 0,01750 | 1 |
| Novi Dewi Astuti | 0,02916 | 0,03797 | 0,06874 | 0,01940 | 0,01770 | 0,01634 | 3 |
| Mustafidah | 0,03062 | 0,03892 | 0,06874 | 0,01843 | 0,01605 | 0,01400 | 5 |
| Faoziyah | 0,02770 | 0,04271 | 0,06874 | 0,01455 | 0,01628 | 0,01820 | |
| Idah Istiqomah | 0,02187 | 0,03797 | 0,05661 | 0,01576 | 0,01841 | 0,01914 | 35 |
| Nunung Nurmahidah | 0,02551 | 0,03559 | 0,04853 | 0,01940 | 0,02030 | 0,02077 | 42 |
| Sutimah | 0,02478 | 0,02848 | 0,06066 | 0,01892 | 0,01888 | 0,01984 | 33 |
| Endang Kustiati | 0,02843 | 0,03085 | 0,06874 | 0,01698 | 0,01888 | 0,01984 | 13 |
| Siti Patimah | 0,02734 | 0,02848 | 0,06066 | 0,01455 | 0,01982 | 0,01820 | 34 |
| Endang Setianingsih | 0,02187 | 0,04034 | 0,06874 | 0,02061 | 0,01652 | 0,01750 | 7 |
| Herni Purwaningsih | 0,02369 | 0,04034 | 0,05257 | 0,02061 | 0,02006 | 0,01400 | 36 |
| Siti | 0,02551 | 0,03322 | 0,06470 | 0,01819 | 0,01652 | 0,01750 | 23 |
| Pebruarisah | | | | | | | |
| Widdy Arifianti | 0,02478 | 0,03227 | 0,05257 | 0,02061 | 0,01605 | 0,01984 | 46 |
| Lastischa | 0,02843 | 0,03702 | 0,06470 | 0,01819 | 0,01841 | 0,01750 | 10 |
| Farchatun Salimah | 0,02734 | 0,03702 | 0,06308 | 0,01455 | 0,01770 | 0,01984 | 19 |
| Nanda Deasy Fitriani | 0,02187 | 0,03797 | 0,05661 | 0,01576 | 0,01416 | 0,01750 | 39 |
| Yeni Veriasih | 0,02369 | 0,03987 | 0,05661 | 0,01892 | 0,01534 | 0,01984 | 32 |
| Umi Puji Yanti | 0,02369 | 0,03607 | 0,05500 | 0,01698 | 0,01888 | 0,01984 | 38 |
| Desi | 0,02 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tri Rosita | 916 | 4034 | 6308 | 1455 | 1416 | 1867 | 18 |
| Muryati | 0,02843 | 0,03322 | 0,06066 | 0,01819 | 0,01770 | 0,01517 | 29 |
| Masturoh | 0,02551 | 0,03227 | 0,04853 | 0,02061 | 0,02006 | 0,01867 | 49 |
| Erlinda Ismi Fauziah | 0,02551 | 0,03702 | 0,05257 | 0,01819 | 0,01770 | 0,01820 | 41 |
| Prihastuti | 0,02916 | 0,03559 | 0,06632 | 0,01455 | 0,02006 | 0,01634 | 12 |
| Etika Farida Amaliyah | 0,02989 | 0,02848 | 0,07198 | 0,01819 | 0,01770 | 0,01400 | 15 |
| Aprilyani Tri Utami | 0,03280 | 0,03085 | 0,06874 | 0,01698 | 0,01888 | 0,01750 | 9 |
| Istianah | 0,02916 | 0,03322 | 0,04853 | 0,01819 | 0,01935 | 0,01984 | 43 |
| Yuyun Atika Sari | 0,02734 | 0,03227 | 0,06470 | 0,01649 | 0,02124 | 0,01750 | 20 |
| Siska Aprianti | 0,02187 | 0,03702 | 0,06632 | 0,01673 | 0,01888 | 0,01984 | 17 |
| Sri Puji Winarsih | 0,02369 | 0,03559 | 0,07279 | 0,01892 | 0,01770 | 0,01820 | 6 |
| Ulfatun Napiroh | 0,02187 | 0,02848 | 0,06470 | 0,02086 | 0,01416 | 0,02007 | 30 |
| Sugiarti | 0,02734 | 0,03085 | 0,06066 | 0,01940 | 0,01534 | 0,01984 | 31 |
| Sri Widiqwati | 0,03098 | 0,03085 | 0,04853 | 0,01940 | 0,01416 | 0,01634 | 50 |
| Ponintien | 0,02551 | 0,03797 | 0,05257 | 0,02037 | 0,01770 | 0,01400 | 40 |
| Suslina | 0,02478 | 0,03702 | 0,04853 | 0,01843 | 0,02006 | 0,01750 | 44 |
| Waryati | 0,02843 | 0,03322 | 0,06066 | 0,02061 | 0,01652 | 0,01984 | 25 |
| Luki | 0,02 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Winarti | 843 | 3322 | 6874 | 1698 | 1605 | 1750 | 11 |
| Suharti | 0,02916 | 0,04034 | 0,05661 | 0,01649 | 0,01841 | 0,01400 | 28 |
| Amriyah | 0,03062 | 0,04034 | 0,05500 | 0,01892 | 0,01841 | 0,01517 | 27 |
| Tursilah | 0,02770 | 0,04034 | 0,06308 | 0,01819 | 0,01416 | 0,01867 | 16 |
| Sukesih | 0,03098 | 0,03322 | 0,06308 | 0,01455 | 0,01982 | 0,01517 | 22 |
| Roniah | 0,02551 | 0,02848 | 0,06470 | 0,01576 | 0,01794 | 0,01867 | 26 |
| Umi Latifah | 0,02478 | 0,03559 | 0,06794 | 0,01940 | 0,01416 | 0,01820 | 14 |
| Dwi Astuti | 0,02843 | 0,04034 | 0,06147 | 0,01455 | 0,01652 | 0,01634 | 21 |
| Wesri | 0,02734 | 0,03559 | 0,06874 | 0,01819 | 0,01605 | 0,01634 | 8 |
| Rokhayah | 0,02187 | 0,02848 | 0,05661 | 0,02061 | 0,01841 | 0,01587 | 45 |
| Tanirah | 0,02369 | 0,03085 | 0,05500 | 0,01819 | 0,01770 | 0,01820 | 48 |
| Rotisah | 0,02551 | 0,03797 | 0,06308 | 0,01455 | 0,01416 | 0,01750 | 24 |
| Siti Sofuroh | 0,02551 | 0,03085 | 0,06066 | 0,01576 | 0,01534 | 0,01400 | 37 |
| Hepi | 0,02734 | 0,03797 | 0,04853 | 0,01576 | 0,01652 | 0,01517 | 47 |

## 5. KESIMPULAN DAN SARAN

### *5.1. Kesimpulan*

Sebagai akhir dari pembahasan, penulis mencoba menarik suatu kesimpulan sebagai berikut:

Dengan adanya Sistem pendukung keputusan Pemilihan Peserta Pelatihan Terbaik dapat memberikan kemudahan dalam penyajian informasi berupa hasil urutan rangking sehingga dapat mempermudah lembaga dalam menentukan peserta pelatihan terbaik.

Hasil dari implementasi sistem pendukung keputusan menghasilkan suatu kriteria sebagai sumber yang digunakan sebagai acuan dalam melakukan penilaian.

### *5.2. Saran*

Berikut ini saran yang penulis berikan untuk mengembangkan Sistem pendukung keputusan pemilihan peserta pelatihan dengan lebih lanjut :

Sistem pendukung keputusan ini dapat dikembangkan lebih lanjut dengan menambahkan beberapa kriteria atau variabel lagi sehingga perhitungan yang akan dilakukan menjadi lebih detail dan akurat . Sistem pendukung keputusan ini dapat dikembangkan lebih lanjut dengan menambahkan jenis pelatihan lagi sehingga dapat mempermudah dalam memilih peserta pelatihan terbaik di berbagai bidang pelatihan.

Perlu adanya perbandingan metode TOPSIS (*Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution*) dengan metode lain seperti SAW, AHP untuk mendukung keputusan pemilihan pemain agar mendapatkan hasil yang lebih efektif dan efisien

## DAFTAR PUSTAKA


Ahmad Setiadi, D. (2018). Penerapan Metode Simple Additive Weighting(Saw) Untuk Pemilihan Siswa Terbaik. *Jurnal Sisfokom, Volume 07, Nomor 02, September 2018*.

Efendi, K. A. (2018). Implementasi Metode Topsis Untuk Penentuan Finalis Duta Wisata Joko Roro Kabupaten Malang. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*.

Firman, A. (2016). Sistem Informasi Perpustakaan Online Berbasis Web. *E-Journal Teknik Elektro Dan Komputer Vol.5* .

Giovani, A. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Siswa Baru Dengan Metode Simple Additive Weighting (Saw) Pada Smp Islam Al Azhar 6 Jakaperman Bekasi. *Satin - Sains Dan Teknologi Informasi, Vol. 6, No. 1, Juni 2020*, 21.

Hafiz, A. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Dengan Pendekatan Weighted Product. *Jurnal Cendikia Vol Xv*, 23.

Haidir , M. (2014). Analisa Perancangan Sistem Informasi Adminisrtrasi Surat Menyuratuntuk Pendududk Pada Kantor Kepala Desa Tanah Bawah Dengan Metedologi Berorientasi Objek. 50=55.

Haidir, M. (2014). Analisa Perancangan Sistem Informasi Administrasi Surat Menyurat Untuk Penduduk Pada Kantor Kepala Desa Tanah Bawah Dengan Metodologi Berorientasi Objek. *Juita Issn*, 50-55.

Harhab, D. (2017). Pengembangan Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan. *Jati (Jurnal Mahasiswa Teknik Informatika)*, 106-112.

Hendini, A. (2016). Pemodelan Uml Sistem Informasi Monitoring Penjualan Dan Stok Barang (Studi Kasus: Distro Zhezha Pontianak). *Jurnal Khatulistiwa Informatika*, 108.

Hertayana, H. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Topsis. *Jurnal Llmu Pengetahuan Dan Teknologi Komputer*, 43.

Juliansyah, D. (2021). Rancang Bangun Pemilihan Kelayakan Bantuan BerasMiskin Dengan Penerapan Sistem Pendukung Keputusan Pada Kecamatan Bangun Rejo (Lampung Tengah) Menggunakan Metode Topsis Berbasis Web. *Edukasimu*, 3-4.

Naibaho, R. S. (2017). Peranan Dan Perencanaan Teknologi Informasi Dalam Perusahaan. *Jurnal Warta Edisi : 52*.

Nur Aziz, D. (2020). Analisa Dan Perancangan Aplikasi Pembelajaran Bahasa Inggris Dasar Berbasis Android. *Jurnal Ikra-Ith Informatika Vol 4 No 3 November 2020*, 2.

Nurdin, R. (2017). Perancangan Data Flow Diagram Untuk Sistem Administrasi Program Studi Teknik Industri Sekolah Tinggi Teknologi Adisutjipto. *Perancangan Data Flow Diagram Untuk Sistem Administrasi Program Studi Teknik Industri Sekolah Tinggi Teknologi Adisutjipto*, 13-15.

Paridawati, I. (2021). Persepsi Orang Tua Terhadap Penggunaan Smartphone PadaAnak Usia Dini. *Journal On Teacher Education*.

Priyandika, T. D. (2017). Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Calon Siswa Baru Pada Smk Smti Bandar Lampung Dengan Baru Pada Smk Smti Bandar Lampung Denganbaru Pada Smk Smti Bandar Lampung Dengan Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (Saw). *Urnal Sistem Informasi Dan Telematika*, 59=62.

Reza, F. (2021). Sistem Informasi Persediaan Barang Pada Toko Surez Bogor. *Jurnal Sistem Informasi Stimik Antar Bangsa*, 28.

Simatupang, J. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Saw Studi Kasus Amik Mahaputra Riau. *Jurnal Intra-Tech*,

74.

Siswanto, D. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Pegawai Berprestasi Berdasarkan Evaluasi Kinerja Dengan Metode Saw (Simple Additive Weighting). *Journal Of Information Technology And Computer Science.*

Solehudin, M. (2020). Informasi Dalam Perspektif Islam. *Jurnal Teknologi Dan Bisnis*, 3.

Suratman, E. E. (2020). Peningkatan Sumber Daya Manusia Melalui Pelatihan. *Prosiding Seminar Nasional Pendidika Program PascasarjanaUniversitas Pgri Palembang 10 Januari 2020*, 789.

Windarto, A. (2017). Penilaian Prestasi Kerja Karyawan Ptpn Iii Pematangsiantar Dengan
Metode Simple Adittive Weighting (Saw). *Jurnal Riset Sistem Informasi Dan Teknik Informatika (Jurasik)*.

Yusuf, N. (2017). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Peserta Pelatihan Berprestasi Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (Saw). 8-16.

## LAMPIRAN

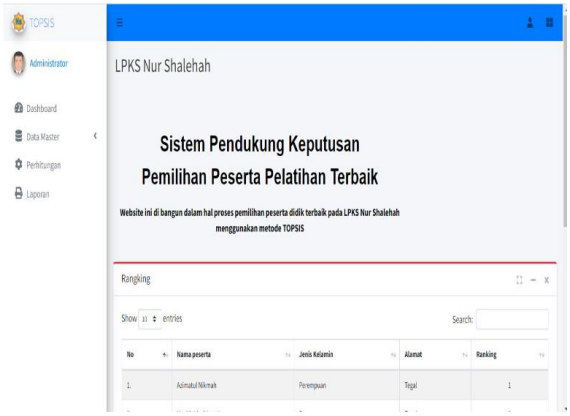
Lampiran B.1 Formulir penilaian uji kompetensi peserta

LEMBAGA PELATIHAN KERJA SWASTA (LPKS)
NUR SHALEHAH
MENKUMHAM NO. AHU.3886.AH.01.04 TAHUN 2010
Desa Kalikangkung RT 01 RW 03 Pangkah - Tegal HP. 0857 4136 6176/0853 2916 0758
Akta Notaris Nomor 13 Tanggal 09 Juli 2018
Nomor VIN : 1810337603
Satu Pintu :560/17/008/VIII/2021

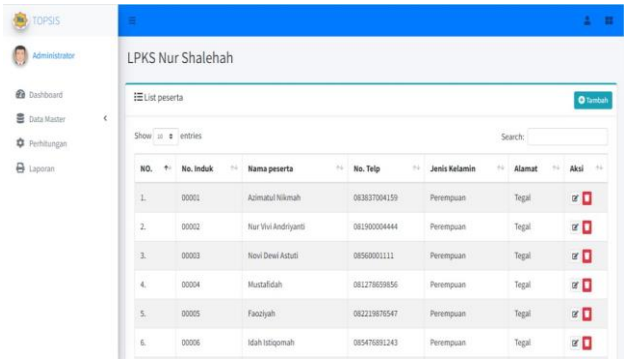
DAFTAR PENILAIAN
UJI KOMPETENSI TATA RIAS PENGANTIN

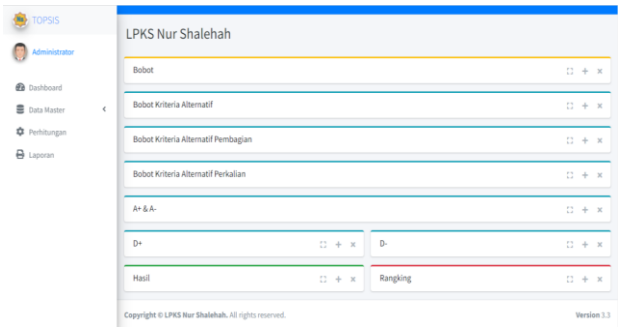
| No | Nama | Kriteria | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Wawancara | Absensi | Tata Rias Wajah | Tata Rias Rambut | Hiasan Kepala | Pemakaian Busana Pengantin | |

*Gambar 4.3.2.2.* Dialog Layar Halaman Log in Admin




*Gambar 4.2.2.3.* Dialog Layar Halaman Data Peserta




*Gambar 4.2.2.6.* Dialog Layar Halaman Perhitungan